

**Pravidlá Programu Štipendium SAV pre
hodnotiteľov
(ďalej len „Program“)**

Január 2013

Cieľom programu je pritiahnúť talentovaných výskumníkov pôsobiacich v zahraničí na Slovensko, do organizácií SAV. Program sa zameriava predovšetkým na výskumníkov, ktorí ukončili post-doktorandské pozície na popredných pracoviskách v zahraničí, resp. na vynikajúce vedecké osobnosti pôsobiace v zahraničí. Tomuto hlavnému cieľu zodpovedajú aj hodnotiace kritériá, ktoré majú umožniť financovať pracovný pobyt vo vedeckých organizáciách SAV najkvalitnejším žiadateľom, zohľadňujúc kvalitu pracovného programu a kvalitu organizácie.

Štipendium poskytuje uchádzačovi mzdové prostriedky. Uchádzač musí preukázať, že je zodpovedným riešiteľom domáceho alebo zahraničného grantu, ktorý mu umožní realizovať výskumné zámery uvedené v žiadosti.

Hodnotiaci proces je založený na *peer review* systéme, ktorý zaručuje nezaujaté, odborné a kvalitné posudzovanie prihlášok. Na hodnotení sa podieľajú nezávislí hodnotitelia, ktorí sú vyberaní z radov expertov v danej oblasti a komisie, ktorých členovia sú odborníci z daného oddelenia vied.

Komisie Programu

Komisie Programu sú tri a korešpondujú s delením vedeckých organizácií SAV na oddelenia na základe ich vedeckého zamerania:

Komisia pre vedy o neživej prírode;

Komisia pre vedy o živej prírode a chemické vedy;

Komisia pre vedy o spoločnosti a kultúre.

Predsedom komisie je vždy podpredseda SAV pre príslušné oddelenie vied. Členov komisie menuje na základe návrhu Vedeckej rady SAV predseda SAV. V každej komisii je minimálne 7 členov, pričom s výnimkou príslušného podpredsedu SAV sú všetci členovia mimo SAV, preferenčne zo zahraničia. Zoznam členov jednotlivých komisií je zverejnený na internetovej stránke SAV. Funkčné obdobie komisií je štvorročné.

Členovia jednotlivých komisií sú odborníci pre príslušné oddelenie vied. V prípade prihlášok s pracovným programom charakteru hraničného alebo interdisciplinárneho výskumu alebo v prípade inej odôvodnenej potreby, môže predseda SAV na žiadosť príslušnej komisie a so súhlasom Vedeckej rady SAV ustanoviť *ad hoc* člena/členov, ktorých vedecko-výskumné zameranie najbližšie korešponduje s predmetným pracovným programom. Maximálny počet takto ustanovených *ad hoc* členov sú dvaja na jednu prihlášku.

Predseda SAV je oprávnený zúčastniť sa akéhokoľvek rokovania komisií.

Predsedníctvo SAV ku koncu kalendárneho roka určí množstvo finančných prostriedkov, ktoré je možné vyčleniť pre jednotlivé komisie na financovanie Programu. Na

základe tohto rozhodnutia, komisie na začiatku nasledujúce kalendárneho roka určia a zverejnia počet žiadateľov, ktorých pracovný pobyt je možné v danom kalendárnom roku začať financovať. Tento počet sa teda odvíja od finančných prostriedkov, ktoré je možné alokovať do Programu.

Komisie sa uznášajú väčšinovým hlasovaním, pričom hlasovacie právo má iba člen komisie. Komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých jej členov.

O rokovaní komisií sa vyhotovuje zápisnica, ktorá obsahuje hlavné body rokovania, uznesenia k jednotlivým bodom, termíny ich plnenia a osoby zodpovedné za ich plnenie. Za správnosť zápisnice zodpovedá predseda komisie.

Hodnotitelia

Hodnotitelia sú nezávislí odborníci z príslušnej vednej oblasti, ktorí dokážu fundovane a objektívne posúdiť kvalitu navrhovaného pracovníka, ako aj plánovaného pracovného programu. Na hodnotenie každej prihlášky sú pridelení traja hodnotitelia, pričom minimálne jeden je zo zahraničia.

Pri prideľovaní hodnotiteľov je nevyhnutné dbať na možnú zaujatosť a konflikt záujmov. V prípade odôvodneného podozrenia na zaujatosť alebo konflikt záujmov u niektorého hodnotiteľa alebo člena komisie, je tento vylúčený z možnosti posudzovať prihlášku alebo zúčastňovať sa na hlasovaní komisie o danej prihláške. O možnej zaujatosti alebo konflikte záujmov rozhoduje predseda príslušnej komisie.

Údaje, ktoré budú poskytnuté hodnotiteľom v rámci prihlášky sú považované za dôverné a hodnotitelia sú viazaní s nimi tak nakladať.

Hodnotitelia posudzujú prihlášku anonymne, pričom v hodnotení zohľadňujú kritériá, ktoré sú uvedené a špecifikované v Prílohe 1 týchto pravidiel. Každému z kritérií pridelia počet bodov od 0-100 a tento počet bodov je následne percentuálne vyhodnotený na základe váhovania jednotlivých kritérií. Súčasťou hodnotiteľského posudku je aj písomné vyjadrenie ku každému z kritérií a odôvodnenie udeleného počtu bodov.

Proces hodnotenia

1. Po prijatí prihlášky Odbor vedy a výskumu Úradu SAV (OVV ÚSAV) skontroluje formálne náležitosti prihlášky. V prípade chýbajúcich údajov alebo iných formálnych nedostatkov vyzve riaditeľa pracoviska na ich doplnenie alebo odstránenie v lehote 2 týždňov od doručenia výzvy.
2. OVV ÚSAV informuje riaditeľa pracoviska o obdržaní úplnej a správne vyplnenej prihlášky.

3. Následne OVV ÚSAV zašle prihlášku príslušnej komisii na základe určenia žiadateľom.
4. Komisia po obdržaní prihlášky posúdi, či prihláška patrí do náplne danej komisie. Ak sa komisia uznesie, že prihláška patrí do náplne inej komisie, postúpi prihlášku tejto komisii.
5. Každéj prihláške je z členov komisie pridelený spravodajca, ktorý o nej v krátkosti informuje ostatných členov. Ten informuje komisiu aj o splnení/nesplnení kritérií pre oprávneného žiadateľa. Kritériá pre oprávneného žiadateľa sú nasledovné:
 - a) vek žiadateľa do 40 rokov v čase podania prihlášky;
 - b) ukončené doktorandské štúdium a získaný titul PhD.;
 - c) od získania titulu PhD. uplynuli v čase podania prihlášky minimálne 3 roky
 - d) kontinuálny študijný a/alebo vedecký pracovný pobyt v zahraničí v trvaní minimálne 2 rokov, ktorý skončil maximálne 6 mesiacov pred dátum odoslania prihlášky alebo stále trvá.

Na základe jeho informácií je prihláška buď vyradená v tomto kole hodnotenia (pri nesplnení kritérií pre oprávneného žiadateľa) alebo sa prihláške pridelia adekvátni hodnotitelia (v prípade splnenia uvedených kritérií).
6. Komisia zašle prihlášku na posúdenie trom hodnotiteľom, z ktorých minimálne jeden je zo zahraničia. Hodnotitelia posudzujú projekt na základe princípov a evaluačných kritérií uvedených v Štatúte a v Prílohe 1 týchto pravidiel.
7. Následne komisia prerokuje jednotlivé prihlášky spolu s ich hodnoteniami a na ich základe spolu s bodovým ohodnotením od členov komisie, zoradí prihlášky do poradovníka. Na základe poradia určí, ktorým žiadateľom navrhuje poskytnúť finančné prostriedky z Programu. Na základe návrhov jednotlivých komisií rozhodne Predsedníctvo SAV o financovaní projektov.
8. OVV ÚSAV informuje žiadateľa o výsledkoch hodnotenia jeho prihlášky a pridelení/nepridelení finančných prostriedkov na absolvovanie Programu.

Priebežné a záverečné hodnotenie

1. Riaditeľ pracoviska podáva každoročne predsedovi príslušnej komisie k 15. decembru priebežnú správu o plnení pracovného programu žiadateľom spolu s pracovným programom a časovým harmonogramom na nasledujúci kalendárny rok.
2. Predseda komisie v prípade zistenia, že nositeľ programu a/alebo pracovisko neplnia dohodnuté podmienky a pracovný program, postúpi takúto priebežnú správu Vedeckej rade SAV spolu s odporúčaním na rozhodnutie o ukončení Programu.

3. Po ukončení Programu podáva riaditeľ pracoviska Vedeckej rade SAV záverečnú správu o splnení pracovného programu, pracovných úloh a o dosiahnutých výsledkoch.
4. Vedecká rada SAV na základe hlasovania svojich členov následne vydá pracovisku potvrdenie o splnení/nesplnení cieľov a úloh pracovného programu.

Príloha 1: Evaluačné kritériá a ich váhovanie

Kandidát (30%)	Projekt (25%)	Pracovisko (25%)	Predpokladaný dopad (20%)
Vedecko-výskumné skúsenosti kandidáta	Vedecko-výskumná kvalita a originalita projektu	Vedecko-výskumná kvalita hosťovského pracoviska (dosiahnuté výsledky, publikácie, patenty, citácie a pod.)	Predpokladaný dopad absolvovaného programu na budúcu vedeckú kariéru kandidáta
Vedecké výsledky kandidáta – publikácie, patenty, citácie a pod.	Hraničné alebo multidisciplinárne aspekty projektu	Medzinárodná spolupráca hosťovského pracoviska	Predpokladaný dopad absolvovaného programu na hosťovské pracovisko (nové metodiky, zlepšenie kvality práce, nové oblasti výskumu a pod.)
Pedagogické a iné skúsenosti kandidáta	Metodická vhodnosť a primeranosť projektu	Projekty riešené na pracovisku (ich počet, zdroj financovania, trvanie)	Možnosť transferu získaných výsledkov do praxe (možná spolupráca s priemyslom, podnikateľským sektorom a pod.)
Skúsenosti a schopnosti kandidáta viesť vedeckú pracovnú skupinu	Primeranosť časového harmonogramu projektu	Kvalita infraštruktúry pracoviska	
	Očakávané výstupy projektu (publikácie, produkt, patent a pod.)	Personálne zdroje pracoviska	